



COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO
Provincia di Brindisi

OGGETTO: Procedura aperta ex artt. 36 e 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio di fornitura, assistenza e manutenzione software e hardware del sistema informatico ed informativo del Comune di San Pietro Vernotico, per la durata di 36 mesi (GIG 8760813398)

VERBALE DI GARA N.1

L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di maggio, alle ore 14:30, si è riunita in seduta riservata a seguito di convocazione Prot. n. 0013733 del 25/05/2022, la Commissione di Selezione (nominata con le Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e Determinazione n. 484 del 25/05/2022) per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della gara di cui all'oggetto.

Sono presenti:

1. dott. ing. Alessandro Antonio ZIZZARI – Funzionario tecnico titolare di P.O. in servizio presso la Regione Puglia - PRESIDENTE;
2. dott. Emanuele SERGIO - dipendente Interno all'Ente – Funzionario Resp.le Area 7 - COMPONENTE INTERNO.
3. dott. Giovanni CATENACCI – Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico – COMPONENTE INTERNO.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il sig. Maurizio TACCONE, Polizia Locale del Comune di San Pietro Vernotico.

La Commissione, giusta determinazione 334 del 07/04/2022 del Comune di San Pietro Vernotico, prende atto che sono stati ammessi alla fase successiva della procedura tutti gli operatori economici come di seguito riportato:

- Ditta SVIC SRL con sede in Lecce domicilio fiscale VIALE Rossini 1c codice fiscale 01708730757 partita IVA 01708730757;
- RAGGRUPPAMENTO MAGGIOLI S.p.A. con sede in Santarcangelo di Romagna (RN) domicilio fiscale Via del Carpino n. 8 codice fiscale 06188330150 partita IVA 02066400405;
- Ditta PARSEC 3.26 s.r.l. con sede in Cavallino (LE) domicilio fiscale VIA del platano n. 7 codice fiscale/partita IVA 03791010758;

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione dei nominativi dei raggruppamenti in gara, formalizzano l'accettazione della nomina e danno atto, contestualmente e con il segretario verbalizzante, che non esistono cause di incompatibilità e di astensione, riservandosi eventuali ulteriori verifiche nel prosieguo dei lavori.

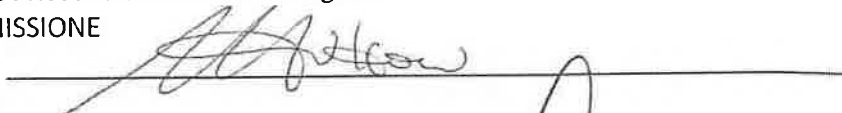
A tal fine, confermano quanto riportato nelle relative autocertificazioni rese ai sensi del D.P.R. n.445/00 ed attestanti l'insussistenza di alcuna causa ostativa all'espletamento dell'incarico (allegate al presente verbale) prodotte su richiesta del RUP.

La Commissione Giudicatrice alle ore 15:00 dichiara concluse le operazioni preliminari oggetto della presente seduta riservata, aggiornandosi immediatamente per il prosieguo, per procedere all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte tecniche dei concorrenti in gara, giusto avviso pubblico del 25 maggio 2022 comunicato a tutti i concorrenti in gara attraverso la piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it/>.

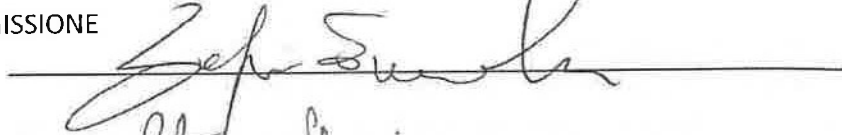
Il segretario verbalizzante condivide il presente verbale con i componenti della commissione di gara che, preso atto di quanto ivi riportato, ne accettano e ratificano espressamente il contenuto, sottoscrivendolo in maniera olografa.

Verbale letto, confermato e sottoscritto in maniera olografa

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(ing. A.A.ZIZZARI)



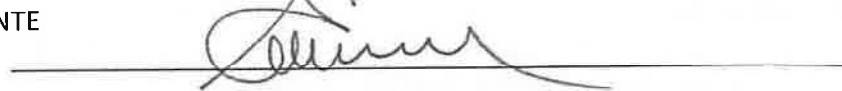
COMPONENTI DELLA COMMISSIONE
(dott. E. SERGIO)



(dott. Giovanni CATENACCI)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(F.to M. TACCONE)





COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO
Provincia di Brindisi

OGGETTO: Procedura aperta ex artt. 36 e 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio di fornitura, assistenza e manutenzione software e hardware del sistema informatico ed informativo del Comune di San Pietro Vernotico, per la durata di 36 mesi (GIG 8760813398)

VERBALE DI GARA N.2

L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di maggio, alle ore 15:00, si è riunita in seduta pubblica a seguito di convocazione Prot. n. 0013733 del 25/05/2022, la Commissione di Selezione (nominata con le Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e Determinazione n. 484 del 25/05/2022) per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della gara di cui all'oggetto.

Sono presenti:

1. dott. ing. Alessandro Antonio ZIZZARI – Funzionario tecnico titolare di P.O. in servizio presso la Regione Puglia - PRESIDENTE;
2. dott. Emanuele SERGIO - dipendente Interno all'Ente – Funzionario Resp.le Area 7 - COMPONENTE INTERNO.
3. dott. Giovanni CATENACCI – Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico – COMPONENTE INTERNO.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il sig. Maurizio TACCONE, Polizia Locale del Comune di San Pietro Vernotico.

La Commissione Giudicatrice in data odierna ha proceduto, in seduta riservata, alle operazioni preliminari di insediamento, secondo quanto stabilito dalla Legge;

La seduta di gara per l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche è stata fissata per il giorno 27.05.2022, alle ore 14:00, giusto avviso pubblico del 25.05.2022 a tutti i concorrenti in gara attraverso la piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it/>.

La commissione, alle ore 15:05 procede sulla piattaforma, tramite apposito comando "Apri seduta pubblica", all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte tecniche dei concorrenti in gara.

Si procede dunque all'apertura della busta digitale contenente l'offerta tecnica del concorrente **Ditta SVIC** codice fiscale 01708730757 partita IVA 01708730757.

La documentazione informatica prodotta nella sezione dedicata all'offerta tecnica consta del seguente file:

- "01708730757.zip.p7m", all'interno del quale è contenuto "OffertaTecnicaV8.pdf.p7m" che imbusta il file pdf composto da n.24 pagine, comprese copertina e indice.

Si procede dunque all'apertura della busta digitale contenente l'offerta tecnica del concorrente **RAGGRUPPAMENTO MAGGIOLI S.p.A** codice fiscale 06188330150 partita IVA 02066400405.

La documentazione informatica prodotta nella sezione dedicata all'offerta tecnica consta del seguente file:

- "06188330150.zip.p7m", all'interno del quale è contenuto "Offerta Tecnica S Pietro Vernotico.pdf.p7m.p7m" che imbusta il file pdf composto da n.23 pagine, comprese copertina e indice.

Si procede dunque all'apertura della busta digitale contenente l'offerta tecnica del concorrente **Ditta PARSEC 3.26 s.r.l.** codice fiscale/partita IVA 03791010758.

La documentazione informatica prodotta nella sezione dedicata all'offerta tecnica consta del seguente file:

- "03791010758.zip.p7m", all'interno del quale è contenuto "Offerta tecnica.pdf.p7m" che imbusta il file pdf composto da n.20 pagine, comprese copertina e indice.

Per le operazioni di valutazione delle offerte tecniche si rinvia a successiva seduta di cui verrà data successiva comunicazione.

Il Presidente, alle ore 15:25, dichiara concluse le operazioni di cui alla presente seduta.

Il segretario verbalizzante condivide il presente verbale con i componenti della commissione di gara che, preso atto di quanto ivi riportato, ne accettano e ratificano espressamente il contenuto, sottoscrivendo lo stesso.

Verbale letto, confermato e sottoscritto in ~~maniera~~ olografa

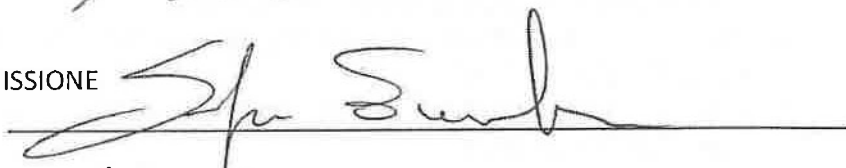
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(ing. A.A.ZIZZARI)



COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(dott. E. SERGIO)

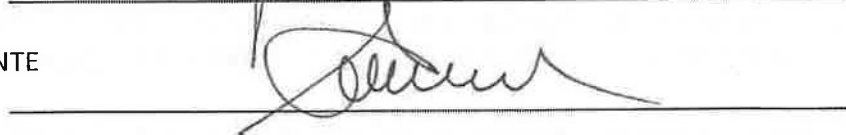


(dott. Giovanni CATENACCI)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(F.to M. TACCONE)





COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO
Provincia di Brindisi

OGGETTO: Procedura aperta ex artt. 36 e 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio di fornitura, assistenza e manutenzione software e hardware del sistema informatico ed informativo del Comune di San Pietro Vernotico, per la durata di 36 mesi (GIG 8760813398)

VERBALE DI GARA N.3

L'anno duemilaventidue, il giorno 24 del mese di giugno, alle ore 14:30, si è riunita in seduta riservata, la Commissione di Selezione (nominata con le Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e Determinazione n. 484 del 25/05/2022) per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della gara di cui all'oggetto.

Sono presenti:

1. dott. ing. Alessandro Antonio ZIZZARI – Funzionario tecnico titolare di P.O. in servizio presso la Regione Puglia - PRESIDENTE;
2. dott. Emanuele SERGIO - dipendente Interno all'Ente – Funzionario Resp.le Area 7 - COMPONENTE INTERNO.
3. dott. Giovanni CATENACCI – Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico – COMPONENTE INTERNO.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il sig. Maurizio TACCONE, Polizia Locale del Comune di San Pietro Vernotico.

Il segretario ha provveduto a trasmettere ai membri della commissione giudicatrice la tabella dei criteri dettagliati per l'assegnazione del Punteggio Tecnico così come previsto dall'art. 18.1 del *Disciplinare di gara per procedura aperta sotto soglia per servizi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*.

A PIANIFICAZIONE, CARATTERISTICHE TECNICHE ED ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
N°	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti D
1	Caratteristiche tecniche, qualità della struttura organizzativa, pianificazione attività	25	1.1	Pianificazione del servizio, coerenza generale e completezza dell'offerta	8
			1.2.	Adeguatezza della soluzione software integrata (in modalità CLOUD COMPUTING) proposta per la gestione informatizzata di tutti i servizi comunali e dell'intero sistema informativo/informatico.	5
			1.3.	Caratteristiche tecniche e metodologiche dei servizi di installazione, attivazione e configurazione e gestione proposti e personalizzazione degli applicativi rispetto ai processi di lavoro dell'Ente (operatività e per le funzionalità di tutte le aree ed i servizi dell'Ente)	5

A PIANIFICAZIONE, CARATTERISTICHE TECNICHE ED ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
N°	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti D
			1.4.	Modalità di organizzazione del servizio e piano operativo di lavoro, eventuali proposte migliorative in ordine alla qualità e all'organizzazione dei servizi da erogare. Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia della metodologia proposta	5
			1.5.	Caratteristiche della soluzione proposta per la fornitura dei rilevatori presenze/orologi marcatempo per la gestione del personale	2
2	Specifiche e modalità operative che si intendono adottare nell'erogazione dei servizi richiesti	35	2.1.	Tempistica e metodologia migrazione delle banche dati relative agli applicativi oggetto di gara e attualmente in uso all'Ente	4
			2.2.	Piano di manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva dei software	4
			2.3.	Progettazione del sistema di sicurezza e implementazione architettura di sicurezza esistente	4
			2.4.	Gestione del server ed implementazione della struttura server esistente	4
			2.5	Pianificazione, modalità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale dell'Ente. In particolare piano e metodologia di interventi formativi per la formazione specifica del personale	4
			2.6	Gestione del sistema informativo comunale	4
			2.7 (refuso 2.6 su disciplinare)	Efficacia ed efficienza del sistema di assistenza tecnica, assistenza sistemistica, teleassistenza, assistenza da remoto	4
			2.8 (refuso 2.7 su disciplinare)	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza (sia programmata che imprevista) – Disponibilità a modificare l'orario di servizio in caso di specifiche esigenze	3
			2.9 (refuso 2.8 su disciplinare)	Figure professionali componenti il gruppo di lavoro	4
TOTALE A – PUNTI					60

B INNOVAZIONE E LIVELLI QUALITATIVI DEI SERVIZI AGGIUNTIVI PROPOSTI					
N°	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti D
1	Qualità e innovazione del servizio. Proposte migliorative	10	1.1	Livelli qualitativi e quantitativi dei servizi eccedenti i livelli minimi di contratto.	2,5
			1.2.	Innovazione tecnologia per l'ottimizzazione e l'efficienza della gestione del servizio	2,5
			1.3.	Miglioramenti e servizi aggiuntivi proposti per l'erogazione dei servizi a supporto delle aree gestionali dell'Ente	5
TOTALE B – PUNTI					10

I componenti hanno provveduto ad esaminare individualmente le offerte per singolo elemento di valutazione. Dopo questa fase di valutazione individuale la commissione si riunisce ed avvia un approfondito confronto generale.

I componenti individualmente comunicano il punteggio attribuito ad ogni singolo criterio di valutazione. Il segretario provvede a riportarli sul file della griglia di valutazione complessiva per il calcolo del punteggio medio e del corrispettivo valore in punti assegnati.

	Concorrente	Elemento di valutazione	Punteggio	ZIZZARI	CATENACCI	SERGIO	Media	Punti assegnati
Caratteristiche tecniche, qualità della struttura organizzativa, pianificazione attività (max 25 p.ti)	SVIC SRL	A.1.1	8	85%	80%	80%	0,82	6,53
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			85%	80%	85%	0,83	6,67
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	75%	0,73	5,87
	SVIC SRL	A.1.2	5	85%	80%	80%	0,82	4,08
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			85%	80%	85%	0,83	4,17
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	75%	0,73	3,67
	SVIC SRL	A.1.3	5	75%	75%	80%	0,77	3,83
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			80%	75%	85%	0,80	4,00
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	75%	70%	0,73	3,67
	SVIC SRL	A.1.4	5	75%	70%	75%	0,73	3,67
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	95%	0,97	4,83
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	75%	0,73	3,67
	SVIC SRL	A.1.5	2	80%	75%	80%	0,78	1,57
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			75%	70%	80%	0,75	1,50
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	75%	0,73	1,47

	Concorrente	Elemento di valutazione	Punteggio	ZIZZARI	CATENACCI	SERGIO	Media	Punti assegnati
Specifiche e modalità operative che si intendono adottare nell'erogazione dei servizi richiesti (max 35 p.ti)	SVIC SRL	A.2.1	4	75%	70%	80%	0,75	3,00
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			85%	80%	90%	0,85	3,40
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	80%	0,75	3,00
	SVIC SRL	A.2.2	4	75%	70%	75%	0,73	2,93
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			75%	70%	75%	0,73	2,93
	Parsec 3.26 s.r.l.			60%	55%	70%	0,62	2,47
	SVIC SRL	A.2.3	4	75%	70%	80%	0,75	3,00
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			95%	90%	95%	0,93	3,73
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	80%	0,75	3,00

SVIC SRL	A.2.4	4	75%	70%	70%	0,72	2,87
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			85%	80%	85%	0,83	3,33
Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	70%	0,72	2,87
SVIC SRL	A.2.5	4	75%	70%	80%	0,75	3,00
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	3,93
Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	80%	0,75	3,00
SVIC SRL	A.2.6	4	100%	95%	85%	0,93	3,73
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			75%	70%	75%	0,73	2,93
Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	75%	0,73	2,93
SVIC SRL	A.2.7 (refuso 2.6 su disciplinare)	4	100%	95%	100%	0,98	3,93
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	3,93
Parsec 3.26 s.r.l.			100%	95%	100%	0,98	3,93
SVIC SRL	A.2.8 (refuso 2.7 su disciplinare)	3	90%	85%	90%	0,88	2,65
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	2,95
Parsec 3.26 s.r.l.			100%	95%	90%	0,95	2,85
SVIC SRL	A.2.9 (refuso 2.8 su disciplinare)	4	100%	95%	100%	0,98	3,93
RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	3,93
Parsec 3.26 s.r.l.			100%	95%	100%	0,98	3,93

	Concorrente	Elemento di valutazione	Punteggio	ZIZZARI	CATENACCI	SERGIO	Media	Punti assegnati
Qualità e innovazione del servizio. Proposte migliorative (Max 10 p.ti)	SVIC SRL	B.1.1	2,5	95%	90%	90%	0,92	2,29
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	95%	0,97	2,42
	Parsec 3.26 s.r.l.			95%	90%	90%	0,92	2,29
	SVIC SRL	B.1.2	2,5	100%	95%	100%	0,98	2,46
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	2,46
	Parsec 3.26 s.r.l.			100%	95%	100%	0,98	2,46
	SVIC SRL	B.1.3	5	100%	95%	95%	0,97	4,83
	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.			100%	95%	100%	0,98	4,92
	Parsec 3.26 s.r.l.			75%	70%	80%	0,75	3,75

All'esito della valutazione relativa agli elementi di valutazione tecnico-qualitativa, i concorrenti in gara hanno pertanto riportato il seguente punteggio tecnico specifico:

Elemento di valutazione	SVIC SRL	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.	Parsec 3.26 s.r.l.
A.1.1	6,53	6,67	5,87

A.1.2	4,08	4,17	3,67
A.1.3	3,83	4,00	3,67
A.1.4	3,67	4,83	3,67
A.1.5	1,57	1,50	1,47
A.2.1	3,00	3,40	3,00
A.2.2	2,93	2,93	2,47
A.2.3	3,00	3,73	3,00
A.2.4	2,87	3,33	2,87
A.2.5	3,00	3,93	3,00
A.2.6	3,73	2,93	2,93
A.2.7	3,93	3,93	3,93
A.2.8	2,65	2,95	2,85
A.2.9	3,93	3,93	3,93
B.1.1	2,29	2,42	2,29
B.1.2	2,46	2,46	2,46
B.1.3	4,83	4,92	3,75
Totale A	48,72	52,23	46,33
Totale B	9,58	9,80	8,50
Totale (A+B)	58,30	62,03	54,83

Tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 49 (quarantanove) punti (art. 95, comma 8, del Codice) e, pertanto, non vi sono esclusioni.

Il Presidente, alle ore 16:20, dichiara concluse le operazioni di cui alla presente seduta.

Il segretario verbalizzante condivide il presente verbale con i componenti della commissione di gara che, preso atto di quanto ivi riportato, ne accettano e ratificano espressamente il contenuto, sottoscrivendo lo stesso.

Verbale letto, confermato e sottoscritto in maniera olografa

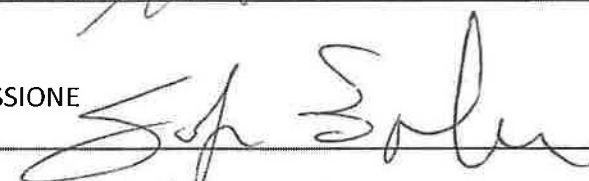
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(ing. A.A.ZIZZARI)

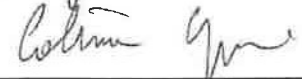


COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(dott. E. SERGIO)

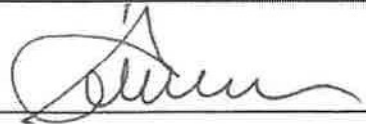


(dott. Giovanni CATENACCI)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(F.to M. TACCONI)





COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO
Provincia di Brindisi

OGGETTO: Procedura aperta ex artt. 36 e 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio di fornitura, assistenza e manutenzione software e hardware del sistema informatico ed informativo del Comune di San Pietro Vernotico, per la durata di 36 mesi (GIG 8760813398)

VERBALE DI GARA N.4

L'anno duemilaventidue, il giorno 01 del mese di luglio, alle ore 16:00, si è riunita in seduta pubblica tenuta in via telematica la Commissione di Selezione (nominata con le Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e Determinazione n. 484 del 25/05/2022) per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della gara di cui all'oggetto.

Sono presenti:

1. dott. ing. Alessandro Antonio ZIZZARI – Funzionario tecnico titolare di P.O. in servizio presso la Regione Puglia - PRESIDENTE;
2. dott. Emanuele SERGIO - dipendente Interno all'Ente – Funzionario Resp.le Area 7 - COMPONENTE INTERNO.
3. dott. Giovanni CATENACCI – Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico – COMPONENTE INTERNO.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il sig. Maurizio TACCONE, Polizia Locale del Comune di San Pietro Vernotico.

La seduta di gara per l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche e temporali è stata fissata per il giorno 01.07.2022, alle ore 16:00, giusto avviso pubblico del 29.06.2022 a tutti i concorrenti in gara attraverso la piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it/>.

Sono presenti per l'operatore SVIC SRL il delegato signor Carlo Sticchi, per l'operatore economico RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A. la delegata signora AnnaRita Francioso e per l'operatore economico Parsec 3.26 s.r.l il delegato signor Giuseppe Rizzo,

La Commissione, preso atto della formale convocazione della presente seduta mediante idoneo avviso pubblico presente sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it/>, richiama il verbale n. 3 del 24 giugno 2022 di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

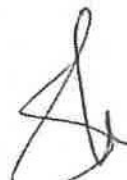
Il Presidente dà lettura del punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente come da verbale n.3 del 24 giugno 2022.

La commissione, previa valorizzazione sulla piattaforma del comando "Apertura seduta pubblica", procede allo sblocco ed all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti in gara.

L'offerta formulata da SVIC SRL è la seguente:

Offerta Economica ribasso percentuale
11,40
Costi di sicurezza aziendale interni
0,00

gn




Costo della manodopera

60.000,00

L'offerta formulata da RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A. è la seguente:

Offerta Economica ribasso percentuale

9,85

Costi di sicurezza aziendale interni

912,75

Costo della manodopera

66.881,80

L'offerta formulata da Parsec 3.26 s.r.l. è la seguente:

Offerta Economica ribasso percentuale

11,00

Costi di sicurezza aziendale interni

1.000,00

Costo della manodopera

68.325,00

Tutte le offerte riportate sono debitamente imbustate, firmate digitalmente e contengono tutti gli elementi richiesti dall'art. 17 del *Disciplinare di gara per procedura aperta sotto soglia per servizi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa* (di seguito indicato come Disciplinare).

Sulla base delle offerte formulate ed in applicazione della formula prevista per l'assegnazione del punteggio e indicata al paragrafo 18.3 del *Disciplinare*, si hanno i seguenti risultati:

	SVIC SRL	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.	Parsec 3.26 s.r.l.
Ra (ribasso globale percentuale)	11,40%	9,85%	11,00%
Ci	1	0,864035088	0,964912281
P(a)	30	25,92	28,95

Si procede, dunque, alla somma di tutti i punteggi parziali attribuiti alle diverse offerte (punteggio per l'offerta tecnica e punteggio per l'offerta economica), attribuendo il punteggio complessivo a ciascuna offerta, come riepilogato nella seguente tabella:

	SVIC SRL	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.	Parsec 3.26 s.r.l.
Offerta tecnica (A+B)	58,30	62,03	54,83
Offerta economica	30,00	25,92	28,95
Totale	88,30	87,95	83,78

Si procede, pertanto, alla formulazione della graduatoria provvisoria di merito, come di seguito riepilogato:

Pos.	Concorrente	Totale
1°	SVIC SRL	88,30
2°	RAGGRUPPAMENTO - Maggioli S.p.A.	87,95
3°	Parsec 3.26 s.r.l.	83,78

Il Presidente chiede esplicitamente ai delegati degli operatori economici se hanno dichiarazioni da far riportare a verbale, relative a quanto su emarginato. Nessuno dei delegati ha osservazioni.

Il presidente, all'esito delle valutazioni e dei punteggi assegnati, formula la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente SVIC SRL, con il punteggio complessivo di **88,30**.

Con esplicito riferimento all'esposizione del valore 0 quale valore per i costi di sicurezza aziendale interni la Commissione, rilevato che

- L'art. 3 del *Disciplinare*, definisce le attività richieste all'aggiudicatario **di natura prettamente intellettuale**;
- L'art. 17 del *Disciplinare* richiede che, a pena di esclusione dalla procedura di gara, l'offerta economica riporti *la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice*;
- La sentenza del TAR Campania 2686/2021 con la quale si statuisce che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali pari a zero, resa dal concorrente in sede di offerta (economica), non può essere assimilata alla totale omissione di tale adempimento e non può, quindi, costituire una violazione insanabile dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici, a prescindere dalla natura intellettuale del servizio da affidare e dalla possibilità di ricorrere all'ausilio del soccorso istruttorio.
- Nella sentenza n. 4431/2020 del 10 luglio 2020, il Consiglio di Stato ha affermato che non si può escludere il concorrente che indica "zero" come valore degli oneri per la sicurezza afferenti all'impresa, perché la dichiarazione di non dover sostenere questi oneri per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto non equivale ad una loro mancata indicazione, visto altresì che la disciplina codicistica non impone di quantificare detti oneri in una misura minima, perciò l'obbligo di indicare i costi di sicurezza aziendale può ritenersi adempiuto qualunque sia l'importo a tale titolo indicato

ha ritenuto valida l'indicazione sottoscritta da SVIC, non ricorrendo il motivo di esclusione di cui al richiamato art.17 del *Disciplinare*.

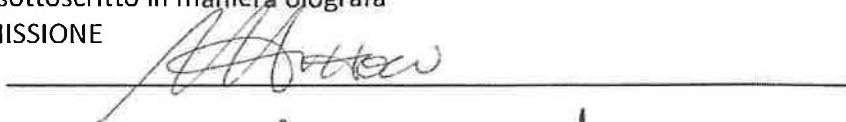
Il Presidente, alle ore 17:25, dichiara concluse le operazioni di cui alla presente seduta.

Il segretario verbalizzante condivide il presente verbale con i componenti della commissione di gara che, preso atto di quanto ivi riportato, ne accettano e ratificano espressamente il contenuto, sottoscrivendo lo stesso.

Verbale letto, confermato e sottoscritto in maniera olografa

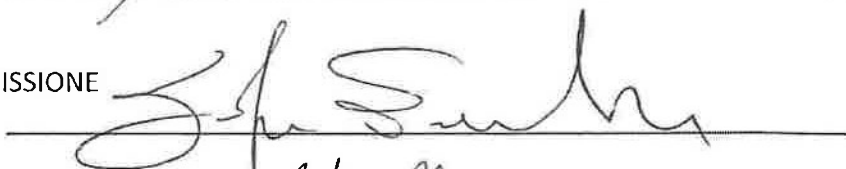
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(ing. A.A.ZIZZARI)

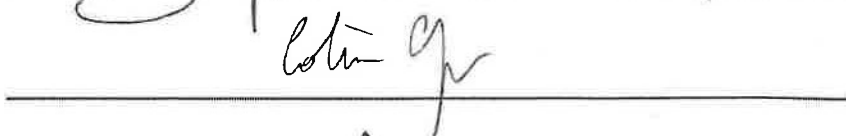


COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(dott. E. SERGIO)



(dott. Giovanni CATENACCI)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(F.to M. TACCONI)

